

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



องค์การตลาด
กระทรวงมหาดไทย

THE MARKET ORGANIZATION
MINISTRY OF INTERIOR

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2566

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ มีกำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด 3 เครื่องมือการวัดประเมินผล ซึ่งมีเกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ และเป้าหมายการผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส และ
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ผลการประเมิน ITA ขององค์การตลาด ประจำปี 2565

คะแนนรวม	ระดับผลการประเมิน
87.57	A

แบบวัดการรับรู้	คะแนน
1.แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	91.96
2.แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	89.3
3.แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	83.89

คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	93.46
2	การใช้อำนาจ	92.82
3	คุณภาพการดำเนินงาน	92.02
4	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.95
5	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	91.26
6	การใช้งบประมาณ	90.34
7	การปรับปรุงการทำงาน	88.06
8	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.81
9	การป้องกันการทุจริต	87.50
10	การเปิดเผยข้อมูล	80.29

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT ได้คะแนนเฉลี่ย รวม 91.96 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
i1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	88.92
■ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	90.22
■ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	87.62
i2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จัก เป็นส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	90.62
i3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	89.79
■ มุ่งผลสำเร็จของงาน	91.09
■ ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	89.77
■ พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	88.50
i4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	97.01
■ เงิน	96.15
■ ทรัพย์สิน	98.72
■ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	96.15
i5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่	96.58
■ เงิน	96.15
■ ทรัพย์สิน	97.44
■ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	96.15
i6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	97.86
■ เงิน	98.72
■ ทรัพย์สิน	97.44
■ ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	97.44

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
i7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	85.49
i8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	89.56
▪ คุ่มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ	89.35
▪ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	89.78
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	93.17
i10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	94.46
i11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	90.40
▪ โปรงไซ ตรวจสอบได้	90.62
▪ เื่อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	90.19
i12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	88.94
▪ สอบถาม	89.36
▪ ทักท้วง	89.36
▪ ร้องเรียน	88.09

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	90.65
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	89.37
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	90.22
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	96.60
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	96.59
i18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	93.46
▪ ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	91.05
▪ มีการซื้อขายตำแหน่ง	97.44
▪ เื่อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	91.90

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
i19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	94.87
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	87.63
i21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	87.65
i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	97.87
i23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	90.63
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	88.91

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	91.50
i26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	96.79
▪ ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	97.44
▪ จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	96.15
i27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	91.06
i28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	91.48
▪ เฝ้าระวังการทุจริต	90.21
▪ ตรวจสอบการทุจริต	91.47
▪ ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	92.77
i29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	91.49
i30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	89.35
▪ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	89.35
▪ สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	89.35
▪ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	89.35
▪ มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	89.35

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency

Assessment: EIT) ได้คะแนนเฉลี่ย รวม 89.3 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	87.79
▪ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	88.20
▪ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	87.37
e2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	89.60
e3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	95.04
e4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดตอร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	100.00
▪ เงิน	100.00
▪ ทรัพย์สิน	100.00
▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	100.00
e5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึง ถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประเด็นสำรวจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
e6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	87.69
▪ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	88.26
▪ มีช่องทางหลากหลาย	86.88
e7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	87.44
e8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	94.21
e9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	85.51
e10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่	84.30

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
e11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	87.69
e12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	86.88
e13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	97.52
e14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	81.36
e15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	86.87

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT ได้คะแนนเฉลี่ย รวม 83.89 คะแนน

ข้อ	ประเด็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง	100
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100
O3	อำนาจหน้าที่	100
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
O5	ข้อมูลการติดต่อ	100
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100
O8	Q&A	100
O9	Social Network	100
O10	แผนดำเนินงานประจำปี	100
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100

ข้อ	ประเด็น	คะแนน
O17	E-Service	100
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	0
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	0
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
O34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	0
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	0
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

ความเห็นเพิ่มเติมของผู้ประเมิน

องค์การตลาด มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 87.93 คะแนน

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) องค์การตลาด ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ๐18) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น นอกจากนี้ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ๐8) เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนา และประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ๐29, ๐30) อีกทั้ง ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ๐18) พร้อมทั้ง กำกับติดตามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ๐19) เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุด

ต่อประชาชน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ๐20)

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) องค์การตลาด ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานสูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐30) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น นอกจากนี้ ประเด็น การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทาง

การติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้งควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย อีกทั้ง ประเด็น การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานจะต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งานและองค์การตลาด ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

- ๐18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร เนื่องจากขาดองค์ประกอบด้านข้อมูล ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร และงบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2565**

- ๐19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน ไม่สามารถพิจารณาตรวจให้คะแนนในข้อ ๐19 ได้เนื่องจากไม่ได้มีการเปิดเผยข้อมูลในข้อ ๐18 ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีในข้อ ๐18 มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565** ต้องระบุข้อมูลให้ชัดเจนว่าเป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565**

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

- ๐27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ไม่ปรากฏหลักเกณฑ์ 1. การพัฒนาบุคลากร 2. การให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี พ.ศ. 2565** อย่างน้อยต้องประกอบด้วย การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร การให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ ทั้งนี้ สามารถดำเนินการในลักษณะของประกาศ หลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดหลักเกณฑ์ที่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลก็ได้ หากหน่วยงานดำเนินการในลักษณะการเปิดเผยข้อมูลกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ ฯลฯ ควรแนะนำให้มีการจัดหมวดหมู่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อป้องกันการสับสน กรณีหน่วยงานใช้หลักเกณฑ์ขององค์กรกลางบริหารงานบุคคล หน่วยงานสามารถนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน และต้องดูว่าหน่วยงานขาดหลักเกณฑ์ในข้อใด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

- ๐28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ขาดการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564 หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก

- ๐30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไม่พบช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านทางช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน โดยแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนเรื่องทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส และเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกทั้ง ต้องสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ทั้งนี้ ไม่สามารถใช้กระดานสนทนา (Web board) มาตอบในข้อนี้ได้ เนื่องจากไม่มีมาตรการรักษาความลับที่เหมาะสมและเพียงพอที่จะสร้างความมั่นใจให้ผู้ร้องเรียนในการแจ้งเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

- ๐37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ข้อมูลมีลักษณะเป็นแผนมิได้เป็นผลการดำเนินการ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ ๐36 และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ พิจารณาด้วยการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบที่หน่วยงานนำมาตอบ มีความสอดคล้องกับมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงในข้อ ๐36 หรือไม่

- ๐40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน ไม่มีผลการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ ๐39 มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยต้องประกอบด้วยความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565**

**หมายเหตุ ปี พ.ศ. 2565 หมายความว่าถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หรือ ปีปฏิทิน พ.ศ. 2565 หรือ รอบปีอื่น ๆ ที่หน่วยงานใช้ประจำปี พ.ศ. 2565

จากผลคะแนนการประเมิน องค์การตลาดได้วิเคราะห์จัดลำดับและจัดกลุ่มประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ในปี 2566 มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	มาตรการ
1	การปฏิบัติหน้าที่	93.46	รักษาระดับ
2	การใช้อำนาจ	92.82	รักษาระดับ
3	คุณภาพการดำเนินงาน	92.02	รักษาระดับ
4	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.95	รักษาระดับ
5	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	91.26	รักษาระดับ
6	การใช้งบประมาณ	90.34	พัฒนายกระดับ
7	การปรับปรุงการทำงาน	88.06	แก้ไขเร่งด่วน
8	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.81	แก้ไขเร่งด่วน
9	การป้องกันการทุจริต	87.50	แก้ไขเร่งด่วน
10	การเปิดเผยข้อมูล	80.29	แก้ไขเร่งด่วน

● ประเด็นที่ต้องพัฒนายกระดับหรือรักษาระดับ จำนวน 6 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเฉลี่ย 93.46 คะแนน (รักษาระดับ)

เป็นตัวชี้วัดประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไป หรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว

- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ คะแนนเฉลี่ย 90.34 คะแนน (พัฒนายกระดับ)

เป็นตัวชี้วัดประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน การใช้จ่ายเงินงบประมาณจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ

- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ คะแนนเฉลี่ย 92.82 คะแนน (รักษาระดับ)

เป็นตัวชี้วัดประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง การมอบหมายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ และการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง

- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนนเฉลี่ย 91.26 คะแนน (รักษาระดับ)

เป็นตัวชี้วัดประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ในการกำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง ส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และมีการกำกับดูแล ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนนเฉลี่ย 91.95 คะแนน (รักษาระดับ)

เป็นตัวชี้วัดประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ การเผยแพร่และกำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่เลย

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน คะแนนเฉลี่ย 92.02 คะแนน (รักษาระดับ)

เป็นตัวชี้วัดประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดอย่างเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ และเจ้าหน้าที่เรียกรับเงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ รวมไปถึง การรับรู้ต่อการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากที่สุด

- **ประเด็นที่ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน ดังนี้**

ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนต่ำกว่า 90 คะแนน มีจำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนเฉลี่ย 87.81 คะแนน (แก้ไขเร่งด่วน)

เป็นตัวชี้วัดประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน ข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน

- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน คะแนนเฉลี่ย 88.06 คะแนน (แก้ไขเร่งด่วน)

เป็นตัวชี้วัดประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอนวิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากขึ้น

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล คะแนนเฉลี่ย 80.29 คะแนน (แก้ไขเร่งด่วน)

เป็นตัวชี้วัดการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต คะแนนเฉลี่ย 87.50 คะแนน (แก้ไขเร่งด่วน)

เป็นตัวชี้วัดประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายใน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การตลาด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีคะแนนการประเมินอยู่ที่ 87.93 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน อยู่ในระดับ A ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ยังคงมีผลการประเมินที่ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการกำกับติดตาม คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) จำนวน 4 ตัวชี้วัดได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 7 การปรับปรุงการทำงานคะแนนเฉลี่ย 88.06 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 8 ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนเฉลี่ย 87.81 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต คะแนนเฉลี่ย 87.50 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 10 การเปิดเผยข้อมูล คะแนนเฉลี่ย 80.29 คะแนน จึงจำเป็นต้องมีมาตรการการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเป็นรูปธรรม มีการพัฒนาเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลสาธารณะที่เป็นปัจจุบันได้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อแสดงข้อมูล ข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ ภารกิจขององค์การตลาด

การกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การตลาด ประจำปี 2566

จากผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ประจำปี 2565

จากผลการประเมิน ITA ประจำปี 2565 ในส่วนของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ยังคงมีผลการประเมินตัวชี้วัดที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 90 คะแนน จำนวน 4 ตัวชี้วัดได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนเฉลี่ย 87.81 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงานคะแนนเฉลี่ย 88.06 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล คะแนนเฉลี่ย 80.29 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต คะแนนเฉลี่ย 87.50 คะแนน จากผลการประเมินข้างต้น องค์การตลาดจึงได้ดำเนินการจัดทำมาตรการ

	ตัวชี้วัด	แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	แนวทางการแก้ไข/พัฒนา	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและรายงานผล
EIT	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	1.เพิ่มช่องทางติดต่อ หรือมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อ ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน 2.ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น	1. องค์การตลาดได้มีช่องทางในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลหน่วยงานผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อสร้างการรับรู้บนช่องทางต่างๆ ได้แก่ Line Application, YouTube, Twitter, Facebook, Instagram, เว็บไซต์ขององค์การตลาด 2. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านช่องทางต่างๆ ของหน่วยงานให้ประชาชนรับทราบการดำเนินงานด้านต่างๆของหน่วยงาน 3. การให้บริการระบบ (Q&A) บนหน้าเว็บไซต์ขององค์การตลาด Messenger Live Chat	ฝ่ายประชาสัมพันธ์	ฝ่ายประชาสัมพันธ์ รายงานผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือน ต.ค.65-ก.ย.66
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	1.เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น 2.เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น 3.ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น	1.พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของอต. โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้มีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น 2.การพัฒนาให้เจ้าหน้าที่ขององค์การตลาดให้บริการแก่ผู้ติดต่อด้วยความโปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด 3.กำหนดวิธีการและขั้นตอนการดำเนินให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น	ตลาดสาขาทั้ง 5 แห่ง	ตลาดสาขารายงานผลการดำเนินงาน เดือน มกราคม กุมภาพันธ์ มีนาคม
OIT	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	1.เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง	1.ดำเนินการตรวจสอบ สอบทาน และดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลขององค์การตลาด เพื่อเปิดเผยการดำเนินการในด้านต่างๆ ขององค์การตลาดให้ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบข้อมูลบนเว็บไซต์ขององค์การตลาดให้เป็นปัจจุบัน ทั้งนี้ ให้	ฝ่ายประชาสัมพันธ์	ฝ่ายประชาสัมพันธ์ รายงานผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือน

	ตัวชี้วัด	แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	แนวทางการแก้ไข/พัฒนา	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตามและรายงานผล
		พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น 2. ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น 3. เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น	สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ 2. องค์การตลาดได้มีการมาตรการเพื่อตอบคำถาม หากมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การตลาดผ่านหน้าเว็บไซต์และช่องทางการติดต่อต่างๆ 3. องค์การตลาด ได้มีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ โดยการเชิญเข้าร่วมประชุมในการจัดทำแผนวิสาหกิจและรับฟังนโยบายการดำเนินงานขององค์การตลาด		ต.ค.65-ก.ย.66
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	เพิ่มความตระหนักของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ของท่านโดยต้องให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง	1 จัดกิจกรรมเพื่อปลูกจิตสำนึกใหมูมีใจที่เป็นสมาชิกขององค์การตลาด เพื่อสร้างความเข้าใจเป็นหนึ่งเดียว ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม หัวข้อ การจัดการความรู้ทุกระดับ โดยมีคณะกรรมการองค์การตลาด และพนักงานองค์การตลาดเข้าร่วม 2.ปรับแผนการเสริมสร้างคุณธรรมภายในองค์กร โดยจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใส ภายใต้กรอบการกำกับดูแลกิจการที่ดีและจรรยาบรรณ 3. ภายใตกรอบการกำกับดูแลกิจการที่ดีและจรรยาบรรณ	ฝ่ายบริหาร ทรัพยากรบุคคล	ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล บุคลากรรายงานผลการดำเนินงานตั้งแต่เดือน ธ.ค.65